

Vertrouwelijk

De heer [melder]

Per e-mail: [e-mailadres]

Tuchtrecht Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam

Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrechtbanken.nl
www.tuchtrechtbanken.nl
kvk 62964410

Datum

Amsterdam, 24 februari 2026

Betreft

Uw melding 5120

Onderwerp

Beslissing op uw melding

Geachte heer [melder],

Op 13 december 2024 heeft u bij Tuchtrecht Banken een melding ingediend tegen de heer [bankmedewerker] (hierna: de bankmedewerker), op dat moment werkzaam als directeur [afdeling] bij de [bank] (hierna: de bank). Tevens hebt u over twee andere medewerkers van de bank een melding ingediend. Deze meldingen worden ieder afzonderlijk behandeld.

Melding

Uw melding ziet op de opeising van een kredietschuld door de bank. Meer concreet, in 2018 ontstond een civielrechtelijk geschil tussen u en de bank over de aflossing van een Krediet Hypotheek (een doorlopend krediet). Het geschil ziet op de vraag of voornoemd Krediet Hypotheek, door u in 1997 bij de bank afgesloten, (reeds) in 1998 uit de verkoop van uw woning is afgelost. Op 30 maart 2020 heeft de bank dit krediet in haar geheel opgeëist en hiervan melding gemaakt bij het BKR. U geeft aan dat u door de BKR-notering financiële schade heeft geleden. Hetgeen voor u aanleiding is geweest een klachtprocedure bij de bank te starten.

Als ondertekenaar van de brief van de bank waarin het krediet is opgeëist en de BKR-registratie werd aangekondigd bent u van mening dat de bankmedewerker niet integer en zorgvuldig heeft gewerkt.

Beslissing

De Algemeen directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Ik licht dit toe.

Het doel van Tuchtrecht Banken is om banking professionals aan te spreken op gedrag in strijd met de bankierseed en de daaraan verbonden gedragsregels. Deze gedragsregels schrijven voor hoe een bankmedewerker zich behoort te gedragen in de uitoefening van zijn/haar beroep. Tuchtrecht Banken is de onafhankelijke instantie die toetst of het gedrag van een bankmedewerker in lijn met deze gedragsregels is. Zo wordt gewaarborgd dat een bankmedewerker zich houdt aan de normen en waarden waar de



beroepsgroep voor staat, zoals integriteit en zorgvuldigheid. De bankmedewerker wordt persoonlijk aangesproken op normschendend/normafwijkend gedrag. Daarbij kan, indien dat aansluit bij de ernst van dat gedrag, sanctionerend (corrigerend) worden opgetreden, door tuchtmaatregelen op te leggen (de maatregelen opgesomd in artikel 5.6.2.1 van het tuchtrechtreglement). Echter, het bieden van leereffecten voor de individuele bankmedewerker en de beroepsgroep als geheel vormt ook een belangrijk aspect van het bancaire tuchtrecht. Het strekt kortom dus mede tot kwaliteitsbevordering.

Uw melding ziet op het opeisen van het krediet door de bankmedewerker. Het opeisen van een krediet wordt door de Algemeen directeur gezien als een handeling door de bank als instelling, en niet als een persoonlijk handelen door een bankmedewerker. Waarbij het vraagstuk of de bank gerechtigd was om het krediet op te eisen aan te merken is als een civielrechtelijk vraagstuk. Ditzelfde geldt voor de beslissing van de bank om u in het BKR-register op te laten nemen. Vanuit tuchtrechtelijk perspectief kan de Algemeen directeur zich wel een oordeel vormen over de rol die de bankmedewerker heeft gespeeld in het communicatieverloop.

Om de bankmedewerker tuchtrechtelijk aan te kunnen spreken dient de Algemeen directeur vast te stellen of de bankmedewerker of en in welke mate de bankmedewerker persoonlijk onderdeel is geweest van de communicatie tussen u en de bank. Op basis van het communicatieverloop dat blijkt uit de door u overgelegde informatie komt de Algemeen directeur tot de conclusie dat de bankmedewerker geen persoonlijke betrokkenheid heeft gehad bij de brieven die u over het opeisen van het krediet van de bank heeft ontvangen. De brieven van 30 maart 2020 en 14 april 2020 zijn qua strekking en inhoud evident gestandaardiseerde brieven die door de afdeling [afdelingsnaam] worden gebruikt. Dat de brieven zijn voorzien van een handtekening van de bankmedewerker is, gelet op deze omstandigheid, op zichzelf onvoldoende om een persoonlijk handelen van de bankmedewerker aannemelijk te achten. Ook uit de overige stukken die zien op de communicatie tussen u en de bank valt niet af te leiden dat de bankmedewerker persoonlijk betrokken is geweest bij de behandeling van uw dossier. Omdat onvoldoende aannemelijk is geworden dat de bankmedewerker een persoonlijke rol heeft gehad in hetgeen u heeft gemeld sluit de Algemeen directeur uw melding zonder nader onderzoek te doen.

Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen directeur, kunt u herziening vragen aan de voorzitter van de Tuchtcommissie. Dit verzoek dient binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te zijn verzonden. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar [mailadres] of een brief sturen naar:

Tuchtrecht Banken
t.a.v. de voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam



Als u nog vragen heeft over deze brief of de procedure, kunt u ons bereiken door te e-mailen naar [mailadres] of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.

Met vriendelijke groet,

Namens de Algemeen directeur

B. Alkemade
jurist