

De heer [melder]

Per e-mail: [e-mailadres]

Tuchtrecht Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

secretariaat@
tuchtcommissiebanken.nl

Datum

Amsterdam, 10 maart 2026

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 5237

Geachte heer [melder]

U hebt verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrecht Banken (hierna: de algemeen directeur) van 5 februari 2026 te herzien. De algemeen directeur heeft naar aanleiding van uw melding van 26 december 2025 besloten geen nader onderzoek te doen naar uw melding en derhalve geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken. Uw melding heeft betrekking op de heer [bankmedewerker] voorheen werkzaam als [functie] bij de [bank] (hierna ook: de bankmedewerker respectievelijk de bank).

Uw melding

Uw melding houdt in dat de heer [bankmedewerker] u als zakelijke klant van de bank ertoe heeft bewogen mee te doen aan een destijds geldende subsidieregeling voor de opkoop van veehouderijen. U stelt dat dit niet in uw belang is geweest. Daarmee zou de bankmedewerker in strijd met de bankierseed hebben gehandeld.

Beslissing algemeen directeur

De algemeen directeur heeft geoordeeld dat gezien het bepaalde in art. 2.2.4 van het Tuchtrechtreglement Bancaire Sector geen reden bestaat voor het voorleggen van een tuchtklacht, zodat op grond van art. 2.1.3.2 van dit reglement is besloten om geen nader onderzoek te doen naar uw melding.

De algemeen directeur benadrukt allereerst dat het doel van het bancaire tuchtrecht is gelegen in het aanspreken van professionele bankmedewerkers op gedrag in strijd met de bankierseed. Vervolgens benoemt de algemeen directeur dat op grond van art. 2.2.4 van het Tuchtrechtreglement Bancaire Sector het uitgangspunt geldt dat een melding onvoldoende aanleiding geeft voor tuchtrechtelijk onderzoek ingeval een melding meer dan vijf jaar na de daarin aan de orde gestelde gedraging(en) is ingediend. Nu de algemeen directeur uit de bijlagen bij uw melding opmaakt dat de door u beschreven klantervaring (in ieder geval) van vóór september 2020 dateert, is de algemeen directeur van mening dat uw melding aldus meer dan vijf jaar na de verweten gedraging is ingediend zodat de algemeen directeur, bij het ontbreken van aanknopingspunten voor afwijking van

het in art. 2.2.4 Tuchtreglement Bancaire Sector neergelegde uitgangspunt, geen aanleiding ziet om nader onderzoek te doen naar uw melding.

Uw herzieningsverzoek

In uw herzieningsverzoek zet u uiteen waarom u het niet eens bent met de beslissing van de algemeen directeur. Ik ga daar hierna op in.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

In uw herzieningsverzoek geeft u aan dat u het niet eens bent met de beslissing van de algemeen directeur.

U voert daartoe aan dat de interne klacht van 8 juni 2021 dateert, zodat de vijfjaarstermijn op dat moment is aangevangen. Dit zou maken dat de vijfjaarstermijn niet zou zijn overschreden. Voor zover de vijfjaarstermijn wel is overschreden, voert u aan dat de gevolgen van het handelen van de bankmedewerker nog steeds voelbaar zijn en u verschillende mogelijkheden heeft ondernomen om uw klacht (intern en extern) voor te leggen.

Ter beoordeling van uw verzoek stel ik het volgende voorop. Op grond van art. 2.2.4 van het Tuchtreglement Bancaire Sector kan *“de algemeen directeur [...] besluiten om geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie indien de gedraging waarop de melding betrekking heeft: - lang voor het indienen van de melding plaatsvond, waarbij als uitgangspunt geldt een periode van vijf jaren na de gedraging die in de melding is genoemd. [...]”*. Het gaat aldus om een periode van vijf jaren, welke periode aanvangt op het moment van de verweten gedraging.

In onderhavige zaak dateert de verweten gedraging van voor september 2020. Daarmee was bij het indienen van de melding op 26 december 2025 aldus een periode van vijf jaren verstreken. Dat u zich (pas) op 8 juni 2021 bij de bank heeft beklagd over het gedrag van de bankmedewerker doet daaraan niet af, nu het Tuchtreglement Bancaire Sector mede vanuit het na te streven doel van het bancaire tuchtrecht aansluiting zoekt bij het moment waarop de verweten gedraging heeft plaatsgevonden. Daar komt bij dat mij, evenals de algemeen directeur, niet is gebleken van omstandigheden om van dit uitgangspunt af te wijken.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

E.A. Messer
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

D.J.M. Dammers
Secretaris Tuchtcommissie Banken