

Vertrouwelijk

De heer [bankmedewerker]

Per e-mail: [e-mailadres bankmedewerker]

Tuchtrecht Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam

Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrechtbanken.nl
www.tuchtrechtbanken.nl
kvk 62964410

Datum

Amsterdam, 24 juni 2025

Betreft

Dossier 5114

Onderwerp

Beslissing Algemeen directeur

Geachte heer [bankmedewerker],

Op 9 december 2024 is de Algemeen directeur een ambtshalve onderzoek gestart (hierna: het onderzoek) naar aanleiding van, kort gezegd, een signaal van een derde betreffende een mogelijk handelen van u in strijd met de bankierseed. Met deze brief informeer ik u over de beslissing van de Algemeen directeur.

Aanleiding

De concrete aanleiding om het onderzoek te starten betreft – kort samengevat – het volgende. Bij de behandeling van een ander dossier, te weten het dossier dat betrekking heeft op de heer [bankmedewerker 1], een oud-medewerker van wie u een periode leidinggevende bent geweest, is de Algemeen directeur een signaal althans een stelling over u ter ore gekomen. Indien het signaal zou kloppen, zou er mogelijk sprake kunnen zijn van een schending van de bankierseed. Daarom heeft dit signaal ertoe geleid dat de Algemeen directeur het onderzoek is gestart.

Onderzoek

Het onderzoek heeft zich toegespitst op een persoonlijk gesprek met u en in het bijzonder op een specifiek vraagpunt dat daarbij aan u is voorgelegd. Bij brief van 10 januari 2025 bent u voor dat gesprek uitgenodigd en op 14 april 2025 heeft dat gesprek plaatsgevonden.

De onderzoeksresultaten

Uit het onderzoek is het volgende gebleken.

Op 9 juli 2018 heeft u de bankierseed afgelegd. In de periode waar het onderzoek zich op heeft toegespitst, de periode van (kort gezegd) eind 2021 tot eind 2022, was u bij de bank ([bank]) werkzaam als [functie] en gaf u leiding aan het team waar ook de heer [bankmedewerker 1] werkzaam in was.

In december 2022 heeft de bank geconstateerd dat door onder anderen de heer [bankmedewerker 1], zonder grondslag daartoe, (a) vertrouwelijke documenten buiten het (beveiligde) domein van de bank zijn gebracht door die documenten vanuit het aan de betreffende medewerker toebehorende e-mailadres bij de bank naar privé te (doen) mailen



en (b) die documenten vervolgens binnen het domein van een derde zijn gebracht. De heer [bankmedewerker 1] heeft in zijn daarmee verband houdende gesprek bij de Algemeen directeur onder meer verklaard dat het door een medewerker mailen van werkdocumenten van de bank vanuit diens e-mailadres bij de bank naar diens privé-mailadres vrij gebruikelijk was binnen de afdeling, omdat zodoende op eenvoudige wijze ook buiten kantoor die werkdocumenten konden worden bewerkt. De heer [bankmedewerker 1] heeft daarbij verklaard dat om die reden ook zijn leidinggevende, u, weleens (vertrouwelijke) werkdocumenten vanuit het zakelijke e-mailadres bij de bank naar privé heeft gemaaild en zodoende buiten de (beveiligde) omgeving van de bank heeft gebracht.

In het gesprek van 14 april 2025 is dit punt aan u voorgehouden en heeft u dit op zichzelf erkend.

Uw mondelinge toelichting

In dat gesprek heeft u ten aanzien van de door de heer [bankmedewerker 1] bedoelde werkwijze op de afdeling (wel) een nadere toelichting gegeven en context geschetst.

U heeft verklaard dat het weleens voorkwam dat er documenten van de bank vanuit een zakelijk e-mailadres bij de bank naar een privé e-mailadres werden gestuurd om er thuis verder aan te werken. Dat ging doorgaans om documenten waaraan gewerkt werd in het kader van een pitch. Het kwam weleens voor dat er thuis nog de laatste markups werden gemaakt, hetgeen doorgaans ook verband hield met de tijdsdruk die erop stond. U heeft dat destijds inderdaad zelf ook weleens gedaan.

U heeft daarbij nadrukkelijk opgemerkt dat dat een hele andere situatie is dan die van de heer [bankmedewerker 1] waarin er documenten buiten het domein van de bank zijn gebracht om deze vervolgens in het domein van een derde te brengen (een nieuwe concurrerende werkgever). Tegenwoordig worden er op de afdeling iPads gebruikt voor het maken van on-screen markups en is er dus (überhaupt) geen aanleiding meer om de documenten naar je privé e-mailadres te sturen. De iPads zijn 2 á 3 jaar geleden geïntroduceerd, zo rond dezelfde periode dat ook het vertrek van de heer [bankmedewerker 1] speelde. In die periode is op de afdeling ook nadrukkelijk aandacht besteed aan het niet langer voortzetten van de oude manier van werken.

Beslissing

De Algemeen directeur komt tot de beslissing het onderhavige dossier te sluiten, aangezien hij onvoldoende aanleiding ziet voor verdere voortzetting daarvan (althans dat onvoldoende opportuun acht). Hierna wordt dit toegelicht.

In het gesprek van 14 april 2025 heeft u erkend weleens werkdocumenten van de bank van uw zakelijke e-mailadres bij de bank naar uw privé-mailadres te hebben gemaaild. Niet ter discussie staat dat dit an sich strijdig is met de generiek binnen de bank geldende voorschriften omtrent de omgang met documenten van de bank. In het gesprek van 14 april 2025 heeft u echter gemotiveerd uiteengezet dat één en ander in een specifieke (arbeids)context dient te worden gezien.

Zo heeft u gemotiveerd toegelicht:

- (i) dat het dan ging om het maken van de laatste markups ten aanzien van documenten waaraan gewerkt werd in het kader van een pitch;
- (ii) dat dit werkzaamheden betrof die dan – vanwege de tijddruk die erop stond – buiten reguliere kantoortijden voltooid dienden te worden;



(iii) dat de ICT-middelen die u en uw afdelingscollega's destijds van de bank ter beschikking kregen niet met 'maatwerkoplossingen' in die werksituatie voorzagen;
(iv) dat sinds de iPads op de afdeling zijn geïntroduceerd dat wel het geval is en dat op de afdeling toen ook aanstonds van die oude manier van werken afscheid is genomen;
en – last but not least – (v) dat de (klant)informatie in de naar privé gemaakte documenten aan openbare bronnen was ontleend (zoals het handelsregister).

Deze specifieke (arbeids)context – in onderling verband en samenhang bezien – maakt dat de Algemeen directeur onvoldoende aanleiding ziet voor een verdere voortzetting van het dossier (althans dat onvoldoende opportuun acht) en derhalve overgaat tot sluiting daarvan.

De Algemeen directeur vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens de Algemeen directeur,

W.M. Biesbrouck
jurist