

# uitspraak

---

## Uitspraak d.d. 10 december 2025 ex art. 5.6.1 Tuchtreglement Bancaire Sector

Melding: 5151

DE ALGEMEEN DIRECTEUR,  
benoemd door de Stichting Tucht recht Banken,  
KLAGER,  
gemachtigden: mr. M. Bikker en mr. J.P.E. Brouwer,

tegen

mevrouw [verweerder],  
voorheen werkzaam bij [bank],  
DE BANKMEDEWERKSTER.

### 1. Het verloop van de procedure

1.1. Op 13 februari 2025 is namens [bank] (hierna: de bank) een melding gedaan bij Stichting Tucht recht Banken. Deze melding heeft betrekking op de bankmedewerkster, voorheen werkzaam bij de bank.

1.2. Klager heeft naar aanleiding van voornoemde melding een onderzoek ingesteld. Het klachtrapport dat klager naar aanleiding van het onderzoek heeft opgesteld, is bij brief van 13 oktober 2025 bij de secretaris van de tuchtcommissie ingediend.

1.3. De bankmedewerkster is door middel van een brief, welke door de deurwaarder is betekend, uitgenodigd voor de zitting van 12 november 2025. Ook klager is opgeroepen voor deze zitting.

1.4. Op de zitting van 12 november 2025 heeft de tuchtcommissie de zaak behandeld. Op deze zitting zijn de gemachtigden van klager verschenen. De bankmedewerkster is niet verschenen.

### 2. De vaststaande feiten

Op grond van de inhoud van de gedingstukken en aan de hand van het verhandelde ter zitting stelt de tuchtcommissie het volgende vast:

2.1. De bankmedewerkster was sinds 26 maart 2024, als externe medewerkster via [bedrijf], werkzaam voor de bank in de functie van [functie].

2.2. De bankmedewerkster heeft op 3 april 2024 de bankierseed als bedoeld in de Regeling eed of belofte financiële sector 2015 afgelegd, en heeft daarbij tevens verklaard zich te houden aan de Gedragsregels Bancaire Sector en de handhaving van die gedragsregels op de wijze als uiteengezet in het Tuchtreglement Bancaire Sector te erkennen.

2.3. Uit onderzoek is gebleken dat de bankmedewerkster op 21 juli 2024, 29 september 2024, 15 oktober 2024 en 16 oktober 2024 zonder zakelijke aanleiding rekeninggegevens van

---

in totaal tien klanten van de bank heeft geraadpleegd. Het ging in de meeste gevallen om bekenden van de bankmedewerkster en het betrof in de meeste gevallen een eenmalige raadpleging per klant.

2.4. De werkzaamheden van de bankmedewerkster voor de bank zijn per 30 november 2024 geëindigd.

### **3. De klacht en de standpunten van beide partijen**

3.1. Klager heeft zich op het standpunt gesteld dat de bankmedewerkster in strijd met de gedragsregels 1, 4 en 6 van de aan de bankierseed verbonden Gedragsregels Bancaire Sector heeft gehandeld.

3.2. Klager gaat daarbij uit van twee klachtonderdelen. Klager stelt immers dat de bankmedewerkster rekeninggegevens van klanten van de bank heeft geraadpleegd, zonder dat daarvoor een zakelijke grondslag aanwezig was (gedragsregels 1 en 4) en stelt voorts dat de bankmedewerkster onvoldoende medewerking heeft verleend aan het onderzoek van klager (gedragsregel 6).

3.3. Klager heeft de tuchtcommissie in overweging gegeven aan de bankmedewerkster een beroepsverbod voor de duur van drie maanden op te leggen.

3.4. De bankmedewerkster heeft in een gesprek met de bank op 15 januari 2025 aangegeven dat zij het raadplegen van de centraal staande klantgegevens niet kan herinneren en dat zij vermoedt deze raadplegingen uit nieuwsgierigheid te hebben gedaan. Verder geeft zij aan geen klantgegevens met derden te hebben gedeeld en benadrukt zij dat ze in de toekomst bewuster haar werkzaamheden zal verrichten. Tot slot geeft zij aan dat alle geraadpleegde bekenden met deze raadplegingen vermoedelijk geen probleem zouden hebben.

3.5. De bankmedewerkster heeft op 28 april 2025 door middel van een brief aan klager een schriftelijke toelichting gegeven op hetgeen haar verweten wordt. In dat schrijven geeft de bankmedewerkster aan uit nieuwsgierigheid de rekeninggegevens van klanten te hebben bekeken en dat zij geen kwade intenties of bijbedoelingen had. Verder geeft zij aan veel spijt te hebben van haar handelen.

3.6. Op 23 mei 2025 is de bankmedewerkster door klager uitgenodigd voor een gesprek. Als reactie daarop heeft de bankmedewerkster op 30 mei 2025 aangegeven dat dit gesprek op 19 augustus 2025 kon plaatsvinden. De bankmedewerkster heeft daarbij verzocht of het gesprek digitaal kon plaatsvinden. Een toelichting daarop heeft klager, ondanks een verzoek daartoe, niet ontvangen. Gelet daarop is op 16 juni 2025 telefonisch contact gezocht met de bankmedewerkster. In dat gesprek gaf de bankmedewerkster aan op 19 augustus 2025 verhinderd te zijn, waarna een nieuwe datum is afgesproken. Op 2 augustus 2025 heeft de bankmedewerkster zich afgemeld voor dit gesprek. In reactie daarop heeft klager haar alsnog de mogelijkheid geboden om in gesprek te treden. Op 8 oktober 2025 heeft klager het onderzoek afgerond met de schriftelijke kennisgeving aan de bankmedewerkster dat een tuchtklacht zal worden voorgelegd aan de tuchtcommissie.

### **4. De gronden van de uitspraak**

4.1. De tuchtcommissie beoordeelt of het handelen van de bankmedewerkster in strijd is met

---

de Gedragsregels Bancaire Sector. In deze gedragscode staat, voor zover hier relevant, het volgende vermeld:

1. De bankmedewerker werkt integer en zorgvuldig.
  4. De bankmedewerker houdt zich aan de wet en andere regels die voor het werk bij de bank gelden.
  6. De bankmedewerker is open en eerlijk over zijn of haar gedrag en kent zijn of haar verantwoordelijkheid voor de samenleving.
- 4.2. Voor wat betreft het eerste klachtonderdeel overweegt de tuchtcommissie dat uit de Gedragscode van de bank onder meer volgt dat persoonsgegevens worden beschermd door (vertrouwelijke) informatie zorgvuldig te behandelen.
- 4.3. De bankmedewerkster heeft met de onder 2.3 omschreven gedragingen in strijd met deze gedragscode gehandeld. De bij de bank beschikbare informatie over klanten (zoals hun financiële positie en inzicht in hun inkomsten en uitgaven) geven veel informatie over het persoonlijke leven van die klanten, waarmee deze informatie uiterst privacygevoelig is. Het zonder zakelijke aanleiding bekijken van die gegevens is dan ook niet zorgvuldig en moet als een ernstige schending van de bankierseed worden opgevat.
- 4.4. Het voorgaande maakt dat de tuchtcommissie het handelen van de bankmedewerkster niet zorgvuldig en niet integer acht. De bankmedewerkster heeft naar het oordeel van de tuchtcommissie met haar handelen dan ook de gedragsregels 1 en 4 van de aan de bankierseed verbonden Gedragsregels Bancaire Sector geschonden. Dit klachtonderdeel is dan ook gegrond.
- 4.5. Voor wat betreft het tweede klachtonderdeel ligt dit anders. De bankmedewerkster heeft in gesprek met de bank op 15 januari 2025 onmiddellijk een reactie gegeven op hetgeen haar verweten wordt en daarbij tot op zekere hoogte openheid van zaken gegeven. Dit geldt tevens voor haar schriftelijke reactie aan klager op 28 april 2025. Dit tezamen maakt dat de tuchtcommissie van oordeel is dat van schending van gedragsregel 6 van de aan de bankierseed verbonden Gedragsregels Bancaire Sector geen sprake is. Dat de bankmedewerkster uiteindelijk niet (ook nog) inhoudelijk met klager in gesprek is gegaan, zoals onder 3.6 omschreven, maakt dat niet anders. Daarmee is dit klachtonderdeel ongegrond.
- 4.6. De tuchtcommissie is van oordeel dat het zonder zakelijke aanleiding raadplegen van rekeninggegevens van hoofdzakelijk bekenden als een ernstige schending van de bankierseed moet worden opgevat. In vergelijkbare gevallen acht de tuchtcommissie een beroepsverbod voor de duur van drie maanden passend en geboden. De tuchtcommissie ziet in dit geval geen omstandigheden die reden geven om daarvan af te wijken.

## 5. De uitspraak

De tuchtcommissie:

verklaart de klacht, met inachtneming van het voorgaande, **gegrond**;

legt aan de bankmedewerkster de aanwijzing op dat zij gedurende een periode van **drie (3) maanden** niet werkzaam mag zijn in de bancaire sector.

---

Aldus beslist door mr. A. van Maanen, voorzitter, mr. drs. M.A. van Schaik en mr. Th.J. Kelder, in aanwezigheid van mr. D.J.M. Dammers, secretaris.

\_\_\_\_\_  
voorzitter

\_\_\_\_\_  
secretaris

Deze uitspraak is aan partijen verzonden op 10 december 2025.

Ingevolge artikel 6.4.1 e.v. Tuchtreglement Bancaire Sector kunnen de bankmedewerkster en klager binnen 1 maand na verzending van de uitspraak daarvan beroep aantekenen door het indienen van een beroepschrift bij de Commissie van Beroep.