

Vertrouwelijk

De heer [melder]

Per e-mail: [e-mailadres melder]

Tuchtrecht Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam

Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrechtbanken.nl
www.tuchtrechtbanken.nl
kvk 62964410

Datum

Amsterdam, 23 januari 2025

Betreft

Uw melding 5132

Onderwerp

Beslissing op uw melding

Geachte heer [melder],

Op 17 januari 2025 heeft u bij Tuchtrecht Banken een (nieuwe) melding ingediend tegen mevrouw [bankmedewerker] (hierna: de bankmedewerker), werkzaam bij [bank] (hierna: de bank). De Algemeen directeur heeft uw melding bestudeerd. Met deze brief informeer ik u over de beslissing van de Algemeen directeur.

Melding

Uw melding houdt – kort samengevat – het volgende in. De bankmedewerker zou (in de privésfeer) valsheid in geschrifte hebben gepleegd bij het geven van een opdracht aan een deurwaarder. Deze deurwaarder was ingeschakeld voor de ontruiming van een woning te [plaatsnaam], die aanvankelijk deel uitmaakte van de onverdeelde nalatenschap van uw ouders en na verkoop toebehoorde aan het bedrijf van de partner van de bankmedewerker en die bewoond werd door u en een broer van u (hierna: de woning). Volgens u zou de bankmedewerker aan de deurwaarder opdracht hebben gegeven om, naast de vermelding van de namen van u en uw vorenbedoelde broer, de namen van twee andere erfgenamen van uw ouders níet te vermelden op een verklaring van afstand van roerende zaken die bij de ontruiming van de woning daaruit zijn verwijderd. Met dat handelen (in de privésfeer) zou de bankmedewerker, zo stelt u, valsheid in geschrifte hebben gepleegd en derhalve de bankierseed hebben geschonden.

Beslissing

De Algemeen directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Ik licht dit toe.

Het doel van Tuchtrecht Banken is om professionele bankmedewerkers aan te spreken op gedrag in strijd met de bankierseed en de daaraan verbonden Gedragscode. In deze Gedragscode staat hoe een bankmedewerker zich moet gedragen in de uitoefening van zijn/haar beroep. Tuchtrecht Banken ziet erop toe of een bankmedewerker zich aan deze Gedragscode houdt. Door dit te doen bewaakt Tuchtrecht Banken of een



bankmedewerker zich heeft gehouden aan de normen en waarden binnen zijn/haar beroepsgroep. Integriteit speelt hierbij een belangrijke rol. De bankmedewerker wordt persoonlijk aangesproken op zijn/haar onbehoorlijke gedrag.

Bij het bankentuchtrecht gaat het dus om het persoonlijke gedrag van de (individuele) bankmedewerker in relatie tot (de uitoefening van) diens beroep. Uw melding is ingediend tegen dezelfde bankmedewerker als tegen wie u al eerder meldingen hebt ingediend en die reeds behandeld zijn onder dossiernummers 4878 en 5070. Uw meldingen zijn ingediend tegen de achtergrond van een (privé)geschil tussen u en de partner van de bankmedewerker, althans diens onderneming. Dit geldt ook (weer) voor deze (nieuwe) melding, hetgeen (bijvoorbeeld) reeds valt op te maken uit de door u aangeleverde stukken waaruit duidelijk blijkt dat de deurwaarder niet handelt in opdracht van de bankmedewerker maar in opdracht van de onderneming van de partner van de bankmedewerker. Op welke wijze de bankmedewerker (middels eigen handelen) betrokken zou zijn bij welke opdracht aan de deurwaarder dan ook, volgt niet uit uw melding, laat staan dat daarin op enigerlei wijze wordt geconcretiseerd en onderbouwd dat de bankmedewerker opdracht zou hebben gegeven om in een afstandsverklaring twee namen onvermeld te laten die volgens u wel vermeld hadden moeten worden. Overigens valt ook überhaupt niet in te zien dat de door u bedoelde namen in de afstandsverklaring opgenomen hadden moeten worden. Immers, die personen waren überhaupt niet woonachtig in de woning die ontruimd is en deurwaarders doen afstandsverklaringen ter zake van roerende zaken die bij een ontruiming uit de desbetreffende woning zijn verwijderd ter ondertekening toekomen aan degenen die zijn ontruimd (althans degenen tegen wie de ontruimingstitel zich richt). De door u bedoelde personen vallen niet daaronder.

Reeds gezien het enkele feit dat een concrete onderbouwing van de gestelde gedraging van de bankmedewerker ontbreekt (en de melding dus überhaupt niet voldoet aan de minimale vereisten van artikel 2.1.1 van het Tuchtrectreglement Bancaire Sector), ziet de Algemeen directeur geen aanleiding om uw melding nader te onderzoeken en zal uw melding worden gesloten.

Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen directeur, kunt u herziening vragen aan de voorzitter van de Tuchtcommissie. Dit verzoek dient binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te zijn verzonden. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar info@tuchtrectbanken.nl of een brief sturen naar:

Tuchtrect Banken
t.a.v. de voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

Als u nog vragen heeft over deze brief of de procedure, kunt u ons bereiken door te e-mailen naar info@tuchtrectbanken.nl of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.



Met vriendelijke groet,

Namens de Algemeen directeur

B. Alkemade
jurist