

Vertrouwelijk

De heer [melder]

Per e-mail: [e-mailadres melder]

Tuchtrecht Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam

Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrechtbanken.nl
www.tuchtrechtbanken.nl
kvk 62964410

Datum

Amsterdam, 20 november 2024

Betreft

Uw melding 5056

Onderwerp

Beslissing op uw melding

Geachte heer [melder],

Op 9 juli 2024 heeft u bij Tuchtrecht Banken (opnieuw, na een melding die eerder door u is ingediend en door Tuchtrecht Banken is behandeld onder dossiernummer 4970) een melding ingediend tegen mevrouw [beëdigde] (verder: de bankmedewerker), werkzaam bij [bank] (verder: de bank). De Algemeen directeur heeft uw (nieuwe) melding en de door u aangeleverde (aanvullende) informatie bestudeerd. Met deze brief informeer ik u over de beslissing van de Algemeen directeur.

Melding

Uw melding houdt – kort samengevat – het volgende in. U bent van mening dat de bankmedewerker, uw ex-vrouw (van wie u inmiddels ruim vijf jaar geleden bent gescheiden), op 29 september 2023 uw handtekening heeft vervalst bij het indienen van een wijziging van een nog op u beiden naam staande overlijdensrisicoverzekering bij [verzekeraar] (hierna: de verzekeraar). De ingediende wijziging zag op het verwijderen van u als (tweede) verzekeringnemer. U hebt toen u erachter kwam een klacht ingediend bij de verzekeraar en deze heeft de wijziging teruggedraaid in afwachting van de uitkomsten van het door haar ingestelde onderzoek (die uitkomsten laten, naar u aangeeft, nog op zich wachten). U stelt het wijzigingsformulier niet te hebben ondertekend en dat uw (echte) handtekening (zoals getoond op uw ID-kaart) er anders uitziet. Door dit handelen heeft de bankmedewerker wetten en regels niet nageleefd en derhalve de bankierseed geschonden, zo stelt en concludeert u.

Beslissing

De Algemeen directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Ik licht dit toe.

Het doel van Tuchtrecht Banken is om professionele bankmedewerkers aan te spreken op gedrag in strijd met de bankierseed en de daaraan verbonden Gedragscode. In deze Gedragscode staat hoe een bankmedewerker zich moet gedragen in de uitoefening van



zijn/haar beroep. Tuchtrect Banken ziet erop toe of een bankmedewerker zich aan deze Gedragscode houdt. Door dit te doen bewaakt Tuchtrect Banken of een bankmedewerker zich heeft gehouden aan de normen en waarden binnen zijn/haar beroepsgroep. Integriteit speelt hierbij een belangrijke rol. De bankmedewerker wordt persoonlijk aangesproken op zijn/haar onbehoorlijke gedrag.

Zoals uit het vorenstaande volgt, ligt de primaire scope van het bancaire tuchtrect dus bij gedragingen van bankmedewerkers in het kader van de functie-uitoefening. Oftewel: privé-handelingen van een bankmedewerker liggen in beginsel buiten de grenzen van diens functie en daarmee in beginsel ook buiten het bereik van het bancaire tuchtrect. Echter, de grens met het handelen dat zich binnen de uitoefening van de functie afspeelt, is niet steeds scherp te trekken (zie overweging 7.3 van de uitspraak van de Commissie van Beroep in de zaak met dossiernummer 3848¹). Onder omstandigheden – afhankelijk van (de uitkomst van) een beoordeling c.q. weging van de raakvlakken tussen in beginsel aan de privésfeer toe te rekenen gedragingen en (de positie van) de bank – kan zich een uitzondering op vorenbedoeld uitgangspunt voordoen, in de zin dat een gedraging die zich (in hoofdzaak) buiten de (eigenlijke) functie-uitoefening heeft voorgedaan toch binnen het bereik van het bancaire tuchtrect valt. De primaire vraag die de Algemeen directeur in het onderhavige geval dient te beantwoorden, is dus of het handelen van de bankmedewerker – dat zich heeft afgespeeld in de privésfeer – zo'n uitzondering op vorenbedoeld uitgangspunt oplevert.

De Algemeen directeur beantwoordt deze vraag ontkennend en overweegt daarbij als volgt.

Op 29 september 2023 heeft de bankmedewerker een wijzigingsverzoek ingediend ten aanzien van een overlijdensrisicoverzekering die kennelijk nog op u beiden naam stond terwijl u al geruime tijd van elkaar gescheiden was. Voor zover de bankmedewerker daarbij eenzijdig heeft gehandeld en uw handtekening heeft vervalst, gaat het dus om gedragingen die zich hebben afgespeeld in het kader van, kort gezegd, een vertraagde afhandelingsaangelegenheid betreffende de beëindiging van de affectieve relatie die tussen u en de bankmedewerker heeft bestaan. Daarmee is naar het oordeel van de Algemeen directeur sprake van een handelen dat zich zodanig binnen de persoonlijke levenssfeer heeft afgespeeld dat slechts in geval van bijzondere, prangende raakvlakken met (de positie van) de bank dat handelen onder het bereik van het bancaire tuchtrect zou vallen. De Algemeen directeur betreft daarbij dat uit uw melding (alsook uw eerdere melding, die zowel door de Algemeen directeur als, in het kader van uw daaropvolgende herzieningsverzoek, door de Voorzitter van de Tuchtcommissie is beoordeeld) een beeld ontstaat van slepende onmin tussen u en uw ex-echtgenote (de bankmedewerker) na de relatiebeëindiging en dat het onderhavige handelen een uitvloeisel daarvan is.

De Algemeen directeur is van oordeel dat bij het onderhavige handelen geen sprake is van bijzondere, prangende raakvlakken met (de positie van) de bank als hierboven bedoeld. Uit de door u aangeleverde stukken blijkt dat het wijzigingsverzoek is verstuurd vanuit het privé e-mailadres van de bankmedewerker en dat daarvoor geen bedrijfsmiddelen van de bank zijn gebruikt. Ook overigens geven de door u overgelegde stukken geen blijk van bijzondere, prangende raakvlakken met (de positie van) de bank als hierboven bedoeld.

De Algemeen directeur komt dus tot de conclusie dat er onvoldoende aanleiding is om het onderhavige privéhandelen van de bankmedewerker onderwerp van een tuchtrechtelijke toetsing te laten zijn en zal daarom geen nader onderzoek doen.

De Algemeen directeur sluit dan ook de melding.

¹ Deze uitspraak is (in geanonimiseerde vorm) gepubliceerd op de website van Tuchtrect Banken.



Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen directeur, kunt u herziening vragen aan de voorzitter van de Tuchtcommissie. Dit verzoek dient binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te zijn verzonden. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of een brief sturen naar:

Tuchtrecht Banken
t.a.v. de voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

Als u nog vragen heeft over deze brief of de procedure, kunt u ons bereiken door te e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.

Met vriendelijke groet,
namens de Algemeen directeur

mevrouw W.M. Biesbrouck
jurist