

uitspraak

Uitspraak d.d. 20 november 2024 ex art. 5.6.1 Tuchtreglement Bancaire Sector

Melding: 4951

DE ALGEMEEN DIRECTEUR,
benoemd door de Stichting Tuchtrect Banken,
KLAGER,
gemachtigde: mr. M. Bikker,

tegen

mevrouw [beëdigde],
voorheen werkzaam voor [bank],
DE BANKMEDEWERKSTER.

1. Het verloop van de procedure

1.1. Op 18 september 2023 is namens [bank] (hierna: de bank) een melding gedaan bij Stichting Tuchtrect Banken. Deze melding heeft betrekking op de bankmedewerkster, voorheen werkzaam voor de bank.

1.2. Klager heeft naar aanleiding van voornoemde melding een onderzoek ingesteld. Het klachtrapport dat klager naar aanleiding van het onderzoek heeft opgesteld, is bij brief van 13 augustus 2024 bij de secretaris van de tuchtcommissie ingediend.

1.3. Op 11 september 2024 is de bankmedewerkster door middel van een brief, als bijlage verstuurd bij een e-mail, uitgenodigd voor de zitting van 9 oktober 2024. Ook klager is opgeroepen voor deze zitting.

1.4. Op de zitting van 9 oktober 2024 heeft de tuchtcommissie de zaak behandeld. Op deze zitting is de gemachtigde van klager verschenen. De bankmedewerkster heeft voorafgaand aan de zitting medegedeeld in verband met persoonlijke omstandigheden niet te kunnen verschijnen ter zitting. Als belangstellende is de heer T. Kuiper verschenen. Nu geen bezwaren bestonden tegen de aanwezigheid van deze belangstellende ter zitting, is hem toegang tot het bijwonen van de zitting verleend.

1.5. Namens klager is op de zitting het in het klachtrapport ingenomen standpunt nader toegelicht aan de hand van een pleitnota die bij de stukken is gevoegd.

2. De vaststaande feiten

Op grond van de inhoud van de gedingstukken en aan de hand van het verhandelde ter zitting stelt de tuchtcommissie het volgende vast:

2.1. De bankmedewerkster was sinds 11 april 2022 als externe medewerkster werkzaam voor de bank in de functie van [functie]. De bankmedewerkster hield zich in dat kader hoofdzakelijk bezig met de telefonische afhandeling van inkomende vragen.

2.2. De bankmedewerkster heeft op 19 mei 2022 de bankierseed als bedoeld in de Regeling eed of belofte financiële sector 2015 afgelegd, en heeft daarbij tevens verklaard zich te houden aan de Gedragsregels Bancaire Sector en de handhaving van die gedragsregels op de wijze als uiteengezet in het Tuchtreglement Bancaire Sector te erkennen.

2.3. Uit onderzoek van de bank is gebleken dat de bankmedewerkster veelvuldig zonder zakelijke aanleiding rekeninggegevens van 11 klanten van de bank heeft geraadpleegd. Het gaat hier in alle gevallen om bekenden van de bankmedewerkster. Daarnaast heeft zij de systemen van de bank gebruikt om haar eigen bankzaken te regelen.

2.4. Naar aanleiding van het voorgaande heeft de bank besloten vroegtijdig, en wel per 27 juli 2023, afscheid te nemen van de bankmedewerkster.

2.5. De bankmedewerkster is thans niet werkzaam in de bancaire sector en heeft aangegeven geen ambitie te hebben om in de toekomst in de bancaire sector werkzaam te zijn.

3. De klacht en de standpunten van beide partijen

3.1. Klager heeft zich op het standpunt gesteld dat de bankmedewerkster in strijd met de gedragsregels 1 en 4 van de aan de bankierseed verbonden Gedragsregels Bancaire Sector heeft gehandeld.

3.2. Klager heeft de tuchtcommissie in overweging gegeven aan de bankmedewerkster een beroepsverbod voor de duur van 3 maanden op te leggen.

3.3. De bankmedewerkster heeft erkend dat zij de rekeninggegevens van 11 bekenden heeft bekeken zonder dat daarvoor een zakelijke aanleiding bestond. Ook heeft zij erkend dat zij voor haar eigen bankzaken de systemen van de bank heeft gebruikt. De bankmedewerkster stelt dat zij de rekeninggegevens van bekenden heeft bekeken uit nieuwsgierigheid, uit verveling ofwel uit persoonlijk belang. Ook gaf zij aan in sommige gevallen niet (meer) te weten waarom zij de rekeninggegevens heeft bekeken.

3.4. Daarnaast heeft de bankmedewerkster zowel in een schriftelijke reactie op de melding aan klager als bij een mondelinge toelichting aan klager medegedeeld dat haar handelen grote impact op haar heeft (gehad). Zij heeft haar werkzaamheden bij de bank vroegtijdig moeten beëindigen en leeft in onzekerheid over de procedure. Daarnaast heeft zij benadrukt te hebben meegewerkt aan het onderzoek en de informatie nooit met derden te hebben gedeeld.

3.5. In verband met haar afwezigheid ter zitting van de tuchtcommissie heeft de bankmedewerkster op 29 augustus 2024 een verweerschrift ingediend. In dat verweerschrift heeft zij (wederom) spijt betuigd, aangeven dat zij deze procedure graag zo spoedig als mogelijk wenst af te ronden in verband met de bestaande onzekerheid en heeft zij aangegeven al maanden last te hebben van zowel fysieke als mentale problemen.

4. De gronden van de uitspraak

4.1. De tuchtcommissie beoordeelt of het handelen van de bankmedewerkster in strijd is met de Gedragsregels Bancaire Sector. In deze gedragscode staat, voor zover hier relevant, het volgende vermeld:

1. De bankmedewerker werkt integer en zorgvuldig.

-
4. De bankmedewerker houdt zich aan de wet en andere regels die voor het werk bij de bank gelden.
- 4.2. Uit de Gedragscode van de bank volgt onder andere dat persoonsgegevens worden beschermd door (vertrouwelijke) informatie zorgvuldig te behandelen.
- 4.3. De bankmedewerkster heeft met de onder 2.3 omschreven gedragingen in strijd met deze gedragscode gehandeld. De bij de bank beschikbare informatie over klanten (zoals hun financiële positie en inzicht in hun inkomsten en uitgaven) geven veel informatie prijs over het persoonlijke leven van die klanten, waarmee deze informatie uiterst privacygevoelig is. Het zonder zakelijke aanleiding bekijken van die gegevens is dan ook niet zorgvuldig en moet als een ernstige schending van de bankierseed worden opgevat. Voor het doen van eigen bankzaken via de systemen van de bank geldt dat dit evenmin zorgvuldig is.
- 4.4. Het voorgaande maakt dat de tuchtcommissie het handelen van de bankmedewerkster niet zorgvuldig en integer acht. De bankmedewerkster heeft naar het oordeel van de tuchtcommissie met haar handelen dan ook de gedragsregels 1 en 4 van de aan de bankierseed verbonden Gedragsregels Bancaire Sector geschonden. De klacht is dan ook gegrond.
- 4.5. De tuchtcommissie overweegt dat voornoemd handelen door de bankmedewerkster als een ernstige schending van de bankierseed moet worden aangemerkt, meer in het bijzonder gelet op het veelvuldige raadplegen van privacygevoelige informatie van maar liefst 11 bekenden. Daarbij geldt ook dat de bankmedewerkster oprecht berouw en inzicht lijkt te hebben getoond in het laakbare van haar handelen en dat haar opdracht bij de bank is beëindigd. Alles afwegende is de tuchtcommissie van oordeel dat klager een passend voorstel heeft gedaan zodat daarbij zal worden aangesloten.
- 4.6. De tuchtcommissie acht de oplegging van een beroepsverbod voor de duur van drie maanden passend en geboden.

5. De uitspraak

De tuchtcommissie:

verklaart de klacht **gegrond**;

legt aan de bankmedewerkster de aanwijzing op dat zij gedurende een periode van **drie (3) maanden** niet werkzaam mag zijn in de bancaire sector.

Aldus beslist door mr. A. van Maanen, voorzitter, prof. dr. mr. A.J.C.C.M. Loonen en I.M.B. Hogenelst FFP/CFP, in aanwezigheid van mr. D.J.M. Dammers, secretaris.

voorzitter

secretaris

Deze uitspraak is aan partijen verzonden op 20 november 2024.

Ingevolge artikel 6.4.1 e.v. Tuchtreglement Bancaire Sector kunnen de bankmedewerkster en klager binnen 1 maand na verzending van de uitspraak daarvan beroep aantekenen door het indienen van een beroepschrift bij de Commissie van Beroep.