

T.a.v. [melder]

Per e-mail: [e-mailadres]

Datum

Amsterdam, 2 september 2024

Tuchtcommissie Banken
T 085 013 00 64

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4900

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per e-mail:
secretariaat@tuchtcommissie
banken.nl

Geachte [melder],

U hebt verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken (hierna: de algemeen directeur) van 27 mei 2024 te herzien. De algemeen directeur heeft besloten om naar aanleiding van uw melding van 16 juni 2023 geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken. Uw melding heeft betrekking [bankmedewerker], werkzaam bij [bank] (hierna ook: de bank).

Uw melding

Uw melding ziet op handelen van de [bankmedewerker]. Kort gezegd zou de [bankmedewerker] uw klacht(en) in een civielrechtelijk geschil tussen de bank en u over een hypotheek en een gedwongen veilingverkoop van het daarbij centraal staande pand niet naar behoren hebben behandeld. De bank heeft na opmerkingen van u over voornoemd geschil geoordeeld dat geen feiten zijn geconstateerd die zouden duiden op een onjuiste gang van zaken, waarover u heeft geklaagd. Over de behandeling van die klacht bent u niet tevreden, als gevolg waarvan in uw optiek sprake is van handelen door [bankmedewerker] in strijd met de bankierseed.

Beslissing algemeen directeur

De algemeen directeur heeft naar aanleiding van het uitgevoerde verkorte onderzoek, in welk kader is gesproken met [bankmedewerker], besloten geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken.

In dat kader is door de algemeen directeur opgemerkt dat naar aanleiding van het gesprek met [bankmedewerker] is gebleken dat door u relevante informatie achterwege is gelaten en daarmee een verkeerde voorstelling van zaken is gegeven. Verder is door de [bankmedewerker] aangegeven dat uw klachten zeer uitgebreid en serieus zouden zijn onderzocht en dat de wijze van communiceren gebruikelijk en volgens de (interne) richtlijnen zou zijn geweest. De algemeen directeur heeft geen reden gezien aan de verklaring van [bankmedewerker] te twijfelen.

De algemeen directeur stelt vervolgens voorop dat in een tuchtrechtelijke procedure het individuele handelen of nalaten van een bankmedewerker centraal staat en niet het gedrag van de bank. Vervolgens overweegt de algemeen directeur dat de inhoudelijke discussie betrekking heeft op een civielrechtelijk geschil waarover het bancaire tuchtrecht niet kan oordelen en dat voor wat betreft de wijze waarop [bankmedewerker] u bejegend heeft geldt dat geen gedragingen zijn geconstateerd die aanknopingspunten bieden voor nader tuchtrechtelijk onderzoek. Om die reden ziet de algemeen directeur geen reden om een klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken.

Uw herzieningsverzoek

In uw herzieningsverzoek zet u uiteen waarom u het niet eens zijn met de beslissing van de algemeen directeur. Ik ga daar hierna op in.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

In uw herzieningsverzoek geeft u (wederom) aan dat uw klacht ziet op het handelen van [bankmedewerker] als klachtbehandelaar en, vanuit zijn hoedanigheid als hoofd van de afdeling klachtbehandeling, het klachtbehandelingsbeleid binnen de bank. U verwijt [bankmedewerker] dat hij misbruik heeft gemaakt van zijn positie binnen de bank.

Verder wordt de nadruk gelegd op fouten die in uw visie zijn gemaakt bij de executieverkoop van het pand, waarbij u aangeeft dat in uw optiek sprake is van strafbaar handelen, waarbij [bankmedewerker] er vanuit zijn functie aan zou hebben bijgedragen dat de gevolgen hiervan (blijven) voortduren.

Nu in uw herzieningsverzoek hoofdzakelijk aandacht wordt besteed aan de (wijze van) beslechting van een geschil van civielrechtelijke aard waarop het bancaire tuchtrecht geen betrekking heeft en voor wat betreft het handelen van [bankmedewerker] in het kader van de klachtbehandeling niet van nieuwe aanknopingspunten is gebleken die nader onderzoek rechtvaardigen, zie ik in hetgeen u heeft aangevoerd onvoldoende aanwijzingen om het herzieningsverzoek gegrond te verklaren en zal ik het verzoek derhalve afwijzen.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

A. van Maanen
Vice-voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

D.J.M. Dammers
Secretaris Tuchtcommissie Banken