

Vertrouwelijk

De heer [melder]

Per e-mail: [e-mailadres]

Tuchtrecht Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam

Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrechtbanken.nl
www.tuchtrechtbanken.nl
kvk 62964410

Datum

Amsterdam, 23 januari 2023

Betreft

Uw melding 4829

Onderwerp

Beslissing op uw melding

Geachte heer [melder],

Op 15 september 2022 heeft u bij Tuchtrecht Banken een melding ingediend tegen mevrouw [bankmedewerker] (hierna: de bankmedewerker), werkzaam bij [bank]. De Algemeen directeur heeft uw melding bestudeerd. Met deze brief informeer ik u over de beslissing van de Algemeen directeur.

Melding

Uw melding houdt – kort weergegeven – het volgende in. Volgens u heeft de bankmedewerker vanaf 2012 financiële gegevens van u en uw (voorheen) op uw adres woonachtige familieleden (te weten uw vader, moeder en broer), besproken met uw burens, zijnde familieleden van haar. Korter gezegd nog, komt uw melding dus erop neer dat de bankmedewerker de aan de bankierseed verbonden gedragscode heeft geschonden door het delen van vertrouwelijke gegevens met derden.

Beslissing

De Algemeen directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Ik licht dit toe.

Het doel van Tuchtrecht Banken is om individuele bankmedewerkers aan te spreken op gedrag in strijd met de Gedragsregels. In deze Gedragscode staat hoe een bankmedewerker zich moet gedragen in de uitoefening van zijn/haar beroep. Tuchtrecht Banken ziet erop toe of een bankmedewerker zich aan deze Gedragsregels houdt. Door dit te doen bewaakt Tuchtrecht Banken of een bankmedewerker zich heeft gehouden aan de normen en waarden binnen zijn/haar beroepsgroep. Integriteit speelt hierbij een belangrijke rol. De bankmedewerker wordt persoonlijk aangesproken op zijn/haar onbehoorlijke gedrag. Opgemerkt wordt dat het bancaire tuchtrecht van toepassing is op gedragingen van bankmedewerkers die de bankierseed hebben afgelegd. De bankierseed is per 1 april 2015 ingevoerd.



Als melder dient u de melding te concretiseren en onderbouwen. Dit betekent in de eerste plaats dat u – kort gezegd – voldoende concrete feiten aan uw melding ten grondslag dient te leggen. In dat kader is op 15 september 2022 om aanvullende informatie verzocht. De door u op 20 september 2022 gedane mededelingen en overgelegde stukken onderbouwen de stelling in uw melding echter niet. Volgens u zou uit die door u overgelegde stukken volgen dat uw buurman financiële gegevens van u zou hebben ontvangen van de bankmedewerker, maar dat is niet het geval. Integendeel: uw burens geven in de brief van 6 november 2016 aan de rechtbank juist expliciet aan dat sprake is van een volkomen uit de lucht gegrepen bewering dat de bankmedewerker uw hypotheekgegevens met hen zou hebben gedeeld. Anders dan u stelt, geven de door u overgelegde stukken dus geen aanleiding voor de stelling in uw melding. Integendeel. De Algemeen directeur sluit dan ook de melding.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat – in het bijzonder gezien voormelde brief d.d. 6 november 2016 – uw melding en aanvullende informatie ook onvoldoende aanleiding geven om te veronderstellen dat (een deel van) de door u gestelde handelingen van de bankmedewerker korter dan vijf jaar geleden zouden hebben plaatsgevonden. Ook dit tijdsverloop van meer dan vijf jaar geeft reden uw melding niet nader te onderzoeken (artikel 2.2.4 tuchtreglement bancaire sector).

Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen directeur, kunt u herziening vragen aan de voorzitter van de Tuchtcommissie. Dit verzoek dient binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te zijn verzonden. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of een brief sturen naar:

Tuchtrecht Banken
t.a.v. de voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

Als u nog vragen heeft over deze brief of de procedure, kunt u ons bereiken door te e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.

Met vriendelijke groet,

Namens de Algemeen directeur,

mr. C.M. van Harten
jurist