

T.a.v. mr. Van de Sande-Vis

Per e-mail.

**Datum**

Amsterdam, 18 januari 2023

Tuchtcommissie Banken  
T 085 013 00 64

**Betreft**

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4803

Correspondentie verloopt bij  
voorkeur per e-mail:  
secretariaat@tuchtcommissie  
banken.nl

Geachte mr. Van de Sande-Vis,

U hebt namens de heer en mevrouw [melders] verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken (hierna: de algemeen directeur) van 11 augustus 2022 te herzien. De algemeen directeur heeft besloten om naar aanleiding van de melding van mevrouw [melder 1] van 22 juli 2022 geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken. De melding heeft betrekking op de heer [bankmedewerker], werkzaam geweest bij [bank].

Op 9 oktober 2022 is aan u een tussenbeslissing gezonden naar aanleiding van de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken (hierna: de algemeen directeur) van 11 augustus 2022. Op 22 december 2022 heb ik informatie ontvangen van de algemeen directeur over de vragen die naar aanleiding van de bestudering van het dossier zijn gesteld. Hierin concludeert de algemeen directeur dat, gelet op de einduitspraak van het hof 's Hertogenbosch van 19 december 2017 de oud bankmedewerker geen verwijt kan worden gemaakt.

**Beoordeling herzieningsverzoek**

Ik ben van mening dat er, na de ontvangst van de informatie van 22 december 2022 en de daarbij gevoegde informatie van de bank, geen redenen zijn om deze zaak aan de tuchtcommissie voor te leggen. In de periode na 1 april 2015 is uitvoerig gecorrespondeerd met de bank over deze zaak en de juridische gevolgen zijn beoordeeld in een civiele procedure. Door de heer [bankmedewerker] is hiervoor na zijn pensionering een verklaring opgesteld vanwege zijn betrokkenheid bij het dossier in 2009 en naar aanleiding van een bewijsopdracht van het hof. Het hof 's Hertogenbosch heeft in het arrest van 19 december 2017 geoordeeld dat niet van belang is of de prognoses afkomstig waren van [bedrijf] en vastgesteld dat de uit het overzicht blijkende resultaten overeenkomen met de door de curator overgelegde jaarrekeningen.

De gestelde gedragingen van de heer [bankmedewerker] zijn in de civiele procedure beoordeeld. Ik begrijp dat uw cliënten teleurgesteld zijn over de uitkomst hiervan, maar dit rechtvaardigt geen herziening van de beslissing van de algemeen directeur. De gedragingen van de heer [bankmedewerker] die ten grondslag zijn gelegd aan de melding en voor zover deze hebben plaatsgevonden na de invoering van het bankentuchtrect, zijn niet van dien aard dat er redenen zijn om hierover in een tuchtrectprocedure een oordeel te geven.

**De beslissing**

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn  
*Voorzitter Tuchtcommissie Banken*

Namens deze:

M.E. Olthof  
*Secretaris Tuchtcommissie Banken*