

**Tuchtrecth
Banken**

Vertrouwelijk

De heer [melder]

Per e-mail: [e-mailadres]

Datum

Amsterdam, 29 augustus 2022

Betreft

Uw melding 4805

Onderwerp

Beslissing

Tuchtrecth Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrecthbanken.nl
www.tuchtrecthbanken.nl
kvk 62964410

Geachte heer [melder],

Op 31 juli 2022 hebt u bij Tuchtrecth Banken een melding ingediend over mevrouw [bankmedewerker] (hierna: de bankmedewerker), [functie] bij [bank] (hierna: de bank). Hierbij informeer ik u over de beslissing van de Algemeen Directeur.

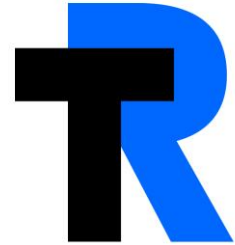
Melding

Uw melding komt er in de kern op neer dat de bankmedewerker volgens u onterecht zou hebben verklaard dat er onvoldoende saldo op de rekening van een Openbaar Lichaam ten laste van wie u derdenbeslag had gelegd (hierna: de schuldenaar) stond.

Beslissing

De Algemeen Directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Hieronder wordt uitgelegd waarom.

Uit de stukken blijkt dat in uw opdracht als schuldeiser ten laste van de schuldenaar op 23 maart 2022 derdenbeslag is gelegd onder de bank. De bankmedewerker heeft op 23 maart 2022 een e-mail van de teamleider [afdeling] ontvangen waarin staat dat het stelselsaldo van de schuldenaar negatief is (te weten - € 7.955.228,77) en het beslag geen doel zal treffen. De bankmedewerker heeft, namens de bank, op 7 april 2022 een verklaring derdenbeslag (hierna: de verklaring) getekend waarin – voor zover hier relevant – staat dat er geen creditsaldo op de betaalrekeningen of andere rekeningen van de schuldenaar aanwezig is en verder dat het saldo op de rekeningen negatief is. Uit uw klacht van 1 mei 2022 richting de bank blijkt dat de door de bankmedewerker ingevulde verklaring vragen bij u oproept. De bankmedewerker heeft bij e-mails van 3, 4, 5 en 10 mei 2022 op uw e-mails over uw klacht over de verklaring gereageerd. De bankmedewerker heeft u onder meer gewezen op de mogelijkheid de verklaring via de burgerlijke rechter te betwisten. Tot slot volgt uit uw e-mail van 9 augustus 2022 dat u zowel tegen de schuldenaar als tegen de bank procedures hebt geëntameerd.



De Algemeen Directeur begrijpt dat de bankmedewerker bij het invullen van de verklaring is afgegaan op de e-mail van zijn collega van 23 maart 2022 waarin staat dat het stelsaldo negatief is en het beslag daarom geen doel treft. Dat de bankmedewerker zich door deze informatie heeft laten leiden vindt de Algemeen Directeur niet onbegrijpelijk en niet onjuist. De bankmedewerker heeft vervolgens in haar correspondentie telkens op een, naar het oordeel van de Algemeen Directeur, behoorlijke wijze op uw e-mails en vragen gereageerd en waar mogelijk uitleg gegeven. De Algemeen Directeur is van mening dat uit de stukken genoegzaam is gebleken dat de bankmedewerker zich niet onzorgvuldig of onprofessioneel heeft opgesteld dat daarmee een bancaire gedragsregel is overtreden. Of de bankmedewerker (of haar collega) daarbij terecht is uitgegaan van het stelsaldo van de bankrekeningen van de schuldenaar en van – zoals de bankmedewerker in haar e-mail van 10 mei 2022 schrijft – verrekening, is niet aan de Algemeen Directeur om over te oordelen. Dat oordeel is aan de burgerlijke rechter.

Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen Directeur, kan u herziening vragen aan de voorzitter van de Tuchtcommissie. Dit verzoek dient binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te zijn verzonden. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of een brief sturen naar:

Tuchtrecht Banken
t.a.v. de voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

Als u nog vragen hebt over deze brief of de procedure, kan u ons bereiken door te e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of te bellen naar 020 760 80 90.

Met vriendelijke groet,
Namens de Algemeen Directeur

mr. E.M. Govers
jurist