

uitspraak

Uitspraak d.d. 30 maart 2022 ex art. 5.6.1 Tuchtreglement Bancaire Sector

Melding: 4661

DE ALGEMEEN DIRECTEUR,
benoemd door de Stichting Tuchtrect Banken,
KLAGER,
gemachtigden: mevrouw T. de Koning en mevrouw H.D. Coumou

tegen

mevrouw [beëdigde],
voorheen werkzaam bij [bank],
VERWEERSTER.

1. Het verloop van de procedure

1.1. Op 27 juli 2021 is namens [bank] (hierna: de bank) een melding gedaan bij Stichting Tuchtrect Banken. Deze melding heeft betrekking op verweerster, voorheen werkzaam bij de bank.

1.2. Klager heeft naar aanleiding van voornoemde melding een onderzoek ingesteld. Verweerster heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid door de Algemeen Directeur te worden gehoord. Bij brief van 11 augustus 2021 heeft klager aan verweerster kenbaar gemaakt dat een klacht zou worden voorgelegd aan de tuchtcommissie. Het klachtrapport dat naar aanleiding van het onderzoek is opgesteld, is bij brief van 3 december 2021 bij de secretaris van de tuchtcommissie ingediend.

1.3. In een brief, als bijlage verstuurd bij een e-mail van 22 januari 2022 aan verweerster, is zij uitgenodigd voor de zitting van 16 februari 2022.

1.4. Verweerster heeft op 14 februari 2022 een e-mail gestuurd waarin zij heeft meegedeeld niet aanwezig te zullen zijn op de zitting van 16 februari 2022. Verweerster heeft niet verzocht om de behandeling van de zaak aan te houden.

1.5. Op de zitting van 16 februari 2022 heeft de tuchtcommissie de zaak behandeld. Verweerster is, zoals door haar aangekondigd, niet verschenen.

1.6. Klager heeft op de zitting het in het klaagschrift ingenomen standpunt nader toegelicht aan de hand van een pleitnota die bij de stukken is gevoegd.

2. De vaststaande feiten

Op grond van de inhoud van de gedingstukken en aan de hand van het verhandelde ter zitting stelt de tuchtcommissie het volgende vast.

-
- 2.1. Verweerster was sinds 19 oktober 2015 werkzaam bij de bank in de functie van [functie] bij [afdeling]. Verweerster is per 20 mei 2021 op staande voet ontslagen.
- 2.2. Verweerster heeft op 2 juni 2015 de bankierseed als bedoeld in de Regeling eed of belofte financiële sector 2015 afgelegd.
- 2.3. Verweerster heeft in een periode van 17 augustus 2020 tot en met 28 april 2021 rekeninggegevens geraadpleegd van 11 klanten van de bank. Hierbij betrof het haar ex man en diens familie. Hiernaast bekeek zij incidenteel via de systemen van de bank de gegevens van haarzelf, haar twee minderjarige kinderen, haar ouders en haar broer. Zij heeft hierbij meer dan 300 dagen gegevens bekeken zonder dat daar een zakelijke aanleiding toe bestond.
- 2.4. Verweerster heeft erkend dat zij de rekeningen heeft geraadpleegd zonder zakelijke aanleiding.
- 2.5. De bank heeft de gegevens van verweerster voor een periode van acht jaar in [het register] en het Externe Verwijzingsregister opgenomen.

3. De klacht en de standpunten van partijen

- 3.1. Klager heeft zich op het standpunt gesteld dat verweerster in strijd met de gedragsregels 1, 4 en 7 van de aan de bankierseed verbonden Gedragsregels Bancaire Sector heeft gehandeld. Klager heeft de tuchtcommissie in overweging gegeven aan verweerster een beroepsverbod voor de duur van 2 maanden op te leggen.
- 3.2. Verweerster is niet verschenen en heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheden om een reactie in te dienen. Hierdoor blijven haar persoonlijke omstandigheden onbesproken. Wel toonde zij in het gesprek met de bank inzicht in het laakbare karakter van haar handelen. Achteraf ziet ze dat haar handelen onverstandig is geweest.

4. De gronden van de uitspraak

- 4.1. De tuchtcommissie beoordeelt of het handelen van verweerster in strijd is met de door haar afgelegde bankierseed en de daaraan verbonden Gedragsregels Bancaire Sector. Hierin staat, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:
1. De bankmedewerker werkt integer en zorgvuldig.
 4. De bankmedewerker houdt zich aan de wet en andere regels die voor het werk bij de bank gelden.
 7. De bankmedewerker draagt bij aan het vertrouwen van de samenleving in de bank.
- 4.2. De tuchtcommissie is van oordeel dat verweerster de gedragsregels heeft overtreden door in de periode van augustus 2020 tot en met april 2021 rekeninggegevens van klanten van de bank te raadplegen, zonder dat daarvoor een zakelijke aanleiding bestond. Het gaat in totaal om rekeninggegevens van 17 klanten, waaronder verweerster zelf. Het feit dat verweerster gemachtigd was op de rekeningen van (sommigen van) haar familieleden maakt dit niet anders.

4.3. In haar verklaring op 18 mei 2021 aan [bank] stelt verweerster dat zij geen klantgegevens heeft gedeeld met derden, maar tijdens datzelfde interview geeft verweerster ook aan dat zij op de rekening van haar broer heeft gekeken op zijn verzoek. De tuchtcommissie acht het aannemelijk dat verweerster haar broer daarover een terugkoppeling heeft gegeven.

4.4. Verweerster heeft gehandeld in strijd met de binnen de bank geldende regels door gegevens van klanten van de bank te raadplegen, zonder dat daarvoor een zakelijke aanleiding bestond. De tuchtcommissie acht het handelen van verweerster niet integer. Bovendien schaadt dit het vertrouwen dat de samenleving in de bank als professionele instelling moet kunnen stellen.

4.5. Naar het oordeel van de tuchtcommissie vormt de oplegging van een aanwijzing dat verweerster een periode niet werkzaam mag zijn in de bancaire sector de enige passende maatregel. Daarbij speelt een rol dat de financiën van klanten veel informatie prijsgeven over hun persoonlijke leven en daarmee uiterst privacygevoelig zijn. Dit is niet passend voor het handelen van een bankmedewerker. De tuchtcommissie zal verweerster een beroepsverbod voor de duur van twee maanden opleggen.

5. De uitspraak

De tuchtcommissie:

Verklaart de klacht **gegrond**;

legt aan verweerster de aanwijzing op dat zij gedurende een periode van **twee (2) maanden** niet werkzaam mag zijn in de bancaire sector.

Aldus beslist door mr. A.P.M. van Rijn, voorzitter, Mr. F.B. Demenint, Prof. dr. R. van Eijbergen, in aanwezigheid van mr. D.J. van Rinsum, secretaris.

voorzitter

secretaris

Deze uitspraak is aan partijen verzonden op 30 maart 2022

Ingevolge artikel 6.4.1 e.v. Tuchtreglement Bancaire Sector kunnen verweerster en klager binnen 1 maand na verzending van de uitspraak daarvan hoger beroep aantekenen door het indienen van een beroepschrift bij de commissie van beroep.