

Dhr. [melder]

Per email.

Datum

Amsterdam, 23 februari 2021

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4564

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

Geachte heer [melder],

U hebt verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tucht recht Banken (hierna: de algemeen directeur) van 17 februari 2021 te herzien. De directeur heeft besloten om naar aanleiding van uw melding van 6 november 2020 geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Uw melding heeft betrekking op dhr. [beëdigde], werkzaam bij de [bank].

Uw melding

Uw melding komt er op neer dat de heer [beëdigde] in een e-mail van 29 oktober 2020 u onterecht van fraude en valsheid in geschrifte zou hebben beschuldigd. Tijdens het daaropvolgende telefoongesprek zou de heer [beëdigde] u onheus hebben bejegend, beledigd en niet hebben laten uitpraten. U zou zijn bedreigd doordat tegen u is gezegd dat er al een jaar een beëindigingsbrief voor de bankrelatie in de lade zou liggen. De heer [beëdigde] heeft zich volgens u schuldig gemaakt aan smaad en laster, en probeert uw goede naam zwart te maken.

Beslissing algemeen directeur

De algemeen directeur heeft na onderzoek besloten geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie.

Reden voor herziening

In uw herzieningsverzoek schrijft u dat het u niet eens bent met de beslissing en blijft u in de kern bij de inhoud van uw melding. Ook zou volgens u de algemeen directeur niet onpartijdig zijn.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

De algemeen directeur heeft in zijn beslissing uitgebreid uiteengezet waarom hij heeft besloten geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie. Samengevat komt dit erop neer, dat uit de e-mail van 29 oktober 2020 niet blijkt dat de heer [beëdigde] u van fraude heeft beschuldigd. De inhoud van het telefoongesprek dat u vervolgens met de heer [beëdigde] heeft gevoerd is niet vastgelegd en de heer [beëdigde] betwist dat hij beschuldigingen heeft geuit. De precieze inhoud van het gesprek kan niet meer worden vastgesteld. De mededeling dat er al een jaar een opzeggingsbrief in de lade lag, is in de gegeven omstandigheden niet van dien aard dat dit tuchtrechtrechtelijk verwijt handelen oplevert.

Ik ben het eens met deze conclusies van de algemeen directeur. Dit betekent dat ik uw herzieningsverzoek afwijs.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken