

**Tuchtrect
Banken**

Per e-mail:
[e-mailadres melder]

Datum
29 januari 2016

Betreft
Beslissing op herzieningsverzoek

Tuchtcommissie Banken
Postbus 2549
2002 RA Haarlem

T +31(0)23 751 52 10
secretariaat@secretariaat-
tcb.nl

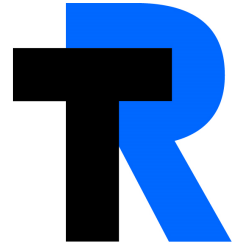
Geachte heer [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken (hierna: de directeur) van 22 december 2015 te herzien. De beslissing betreft het niet voorleggen van een door u ingediende klacht aan de tuchtcommissie. Deze door u (mede namens uw BV) ingediende klacht heeft betrekking op de heer [bankmedewerker], werkzaam bij de [bank].

Ik heb kennisgenomen van de stukken die betrekking hebben op deze klacht. Op grond van bestudering van de stukken ben ik tot het oordeel gekomen om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrect Banken niet te herzien. Ter toelichting hiervan merk ik het volgende op.

Uit de inhoud en motivering van uw klacht volgt, mijns inziens, dat uw klacht in de kern betrekking heeft op de beslissing van de [bank] tot uitwinning van een pandrecht, waarmee u het niet eens bent. Ik ben met de directeur van mening dat het hier niet gaat om een tuchtrechtelijk verwijt dat ziet op het gedrag van de heer [bankmedewerker] zelf, maar om een civielrechtelijk geschil tussen u en de [bank]. Daarvoor staan andere wegen open. Het tuchtrect is ook niet bedoeld om een civielrechtelijk geschil te beslechten.

Voor zover uw klacht zich ook richt tegen het persoonlijk handelen van de heer [bankmedewerker] merk ik het volgende op. Uit de stukken die betrekking hebben op deze klacht, blijkt dat u zich op enig moment in verband met de pandrecht kwestie tot de heer [bankmedewerker] heeft gewend met -kort gezegd- het verzoek om in te grijpen. Anders dan u in uw klacht stelt acht ik de handelwijze van de heer [bankmedewerker], die is gevolgd op uw verzoek, niet strijdig met de bankierseed. De rol van de heer [bankmedewerker] in de door u omschreven kwestie is juist dienstverlenend en bovendien zeer beperkt geweest. Hij heeft persoonlijk op uw brieven gereageerd en de kwestie ter afhandeling neergelegd bij de klachtenservice van de bank.



De directeur heeft daarom terecht geconcludeerd dat een schending van de integriteit-beschermende regels niet aannemelijk is gemaakt.

Het voorgaande betekent dat uw klacht niet in behandeling zal worden genomen door de Tuchtcommissie Banken.

Hoogachtend,

Mr. M. Jurgens

Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

Mr. M. Bijleveld

Secretaris Tuchtcommissie Banken