



Tuchtrecth Banken

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

[melder]

Per e-mail: [e-mailadres melder]

Datum

Amsterdam, 21 augustus 2019

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4350

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrecth Banken (hierna: de directeur) van 1 augustus 2019 te herzien. De directeur heeft besloten om naar aanleiding van uw melding van 25 april 2019 geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Uw melding ziet op [beëdigde], voorheen werkzaam bij [bank].

Uw melding

Uw melding houdt in dat [beëdigde] vanaf haar zakelijke e-mailadres van de bank, een lasterlijke email over u heeft gestuurd aan het waterschap (doorgestuurd aan de rechtsbijstandverlener en de rechtbank). Dit was in reactie op een door u bij het waterschap ingediend WOB-verzoek naar aan [beëdigde] (en haar partner) verleende vergunningen. Zij heeft daarbij onderaan de email vermeld dat zij de email stuurt vanaf haar werkplek bij [bank]. U acht dit niet-integer. In uw ogen heeft [beëdigde] de naam van de bank en haar positie bij de bank misbruikt voor privéaangelegenheden, in uw nadeel. Zij heeft u in uw goede naam en eer aangetast en daarvoor de naam en positie van de bank misbruikt.

Beslissing van de directeur en uw herzieningsverzoek

De directeur heeft besloten geen klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie. De directeur acht het onzorgvuldig dat [beëdigde] haar zakelijke emailadres heeft gebruikt in deze privéaangelegenheid, maar vindt de schending van de bankierseed mede gezien het incidentele karakter onvoldoende ernstig om een klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie.

In uw herzieningsverzoek gaat u in op verschillende onderdelen van de beslissing van de directeur. U blijft bij uw standpunt dat [beëdigde] niet integer heeft gehandeld. U hecht er veel waarde aan dat uw klacht wordt voorgelegd aan de tuchtcommissie.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld. Ik ben het met directeur eens dat de gedraging van [beëdigde] onvoldoende ernstig is om een klacht voor te leggen aan de tuchtcommissie. Het voorleggen van een klacht is een ingrijpende procedure met mogelijk verstrekken gevolgen voor de betrokken bankmedewerker. Het tuchtreglement schrijft daarom voor dat geen klacht wordt voorgelegd als een gestelde schending onvoldoende ernstig is. Als gezegd ben ik met de directeur van oordeel dat dat in uw zaak het geval is. [Beëdigde] heeft eenmalig haar zakelijk emailadres gebruikt voor een privéaangelegenheid en daarbij ook vermeld dat zij mailt vanaf haar werkplek bij [bank]. Het is mij niet gebleken dat zij dit heeft gedaan om bijvoorbeeld op

oneigenlijke wijze de inhoud van haar email kracht bij te zetten. Evenmin blijkt dat u nadeel heeft ondervonden van het feit dat het zakelijke emailadres (en niet een privé-emailaccount) is gebruikt. Het voorleggen van een klacht is daarom niet gerechtvaardigd.

Ik zal niet treden in de vraag of hetgeen [beëdigde] in de email over u schrijft juist is (u noemt de email lasterlijk). Het betreft evident een privékwestie die geen relatie heeft met de bank of de functie van [beëdigde] als bankmedewerker. Ook in zoverre kan uw verzoek niet tot herziening leiden.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Tegen deze beslissing staat geen beroep open.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken