

**Tuchtrect
Banken**

Vertrouwelijk

[melder]

Per e-mail: [e-mailadres melder]

Datum

Amsterdam, 4 april 2018

Betreft

Uw melding 3924

Onderwerp

Beslissing

Tuchtrect Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrectbanken.nl
www.tuchtrectbanken.nl
kvk 62964410

Geachte [melder],

Op 6 maart 2018 hebben wij van u een melding ontvangen tegen [bankmedewerker 1], advocaat in loondienst bij [bank] (verder: de bank). Naar aanleiding van de melding is op 12 maart 2018 telefonisch contact geweest met uw partner. Met deze brief informeer ik u over de beslissing van de Algemeen Directeur over uw melding.

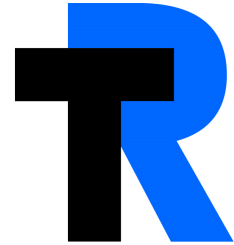
Melding

Uw melding komt er in de kern op neer dat [bankmedewerker 1] volgens u (i) geen voorstel zou hebben gedaan in lijn met de door u gewenste voorwaarden, (ii) u daarbij doelbewust op het verkeerde been zou hebben gezet door de indruk te wekken dat op basis van het Sociaal Plan werd onderhandeld, (iii) een voorstel zou hebben gedaan tijdens uw vakantie (en die van uw advocaat), (iv) (onredelijke) termijnen zou hebben gesteld aan de voorstel(len), (v) niet op alle punten van een tegenvoorstel zou zijn ingegaan en (vi) geen overleg zou hebben gepleegd met u of uw advocaat over de verhinderdata. Hierdoor zou [bankmedewerker 1] oneerlijk en onbetrouwbaar hebben gehandeld. Ter onderbouwing hebt u een vonnis van kantonrechter Amsterdam d.d. 17 juli 2017, concept-beëindigingsovereenkomst d.d. 17 augustus 2017, de [interne gedragsregels], e-mail- en briefcorrespondentie en een bladzijde van het verzoekschrift overgelegd.

Beslissing

De Algemeen Directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar de melding. Ik licht dit toe.

Het doel van Tuchtrect Banken is om professionele bankmedewerkers aan te spreken op gedrag in strijd met de Gedragsregels. In deze Gedragscode staat hoe een bankmedewerker zich moet gedragen in de uitoefening van zijn beroep. Tuchtrect Banken ziet erop toe of een bankmedewerker zich aan deze Gedragsregels houdt. Door dit te doen bewaakt Tuchtrect Banken of een bankmedewerker zich heeft gehouden aan de normen en waarden binnen zijn beroepsgroep. Integriteit speelt hierbij een belangrijke rol. Verder staat bij de toepassing van het bancaire tuchtrect het persoonlijke handelen van de



bankmedewerker centraal. Hiermee wordt bedoeld dat het moet gaan om gedrag dat de persoon, die de functie van bankmedewerker vervult, valt toe te rekenen. Het gaat dan niet om werkzaamheden die vallen binnen de grenzen van de uitoefening van zijn beroep.

Vooreerst merkt de Algemeen Directeur op dat de melding hoofdzakelijk ziet op een arbeidsrechtelijke kwestie: uit de onderliggende stukken is gebleken dat partijen over en weer hebben onderhandeld over een beëindiging van het dienstverband waarbij [bankmedewerker 1] optrad als advocaat namens de bank. In dat kader heeft de bank - bij monde van [bankmedewerker 1] - een beëindigingsregeling aangeboden. Dat blijkt ook uit de e-mailcorrespondentie van 5 oktober 2017 van de Chief HR Officer [bankmedewerker 2] en Director Human Resources [bankmedewerker 3] die geen aanleiding zagen om het handelen van [bankmedewerker 1] in het beëindigingsproces ter discussie te stellen of een ander standpunt in te nemen over de deadline. Het onderhandelen over een beëindigingsregeling - met bijbehorende voorwaarden - past bij het uitoefenen van haar functie en betreft een arbeidsrechtelijk geschil tussen u en de bank. De wijze waarop [bankmedewerker 1] in deze kwestie de onderhandelingen heeft ingestoken, is in beginsel een aangelegenheid tussen de medewerker en de werkgever. De Algemeen Directeur mengt zich niet in dergelijke conflicten. Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen kan dit anders zijn.

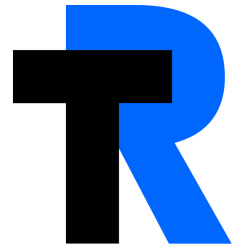
Van zo een uitzondering is niet gebleken. Dat [bankmedewerker 1] u doelbewust op het verkeerde been zou hebben gezet is onvoldoende aannemelijk geworden, evenmin dat zij bij het uitoefenen van haar werkzaamheden dermate grensoverschrijdend, onzorgvuldig en onprofessioneel heeft gehandeld dat zij daarmee op voldoende ernstige wijze een integriteitsnorm heeft geschonden. Het doen van een voorstel tijdens vakanties, het geven van (korte) termijnen, geen contact hebben over de verhinderdata en het doen van een voorstel dat niet in lijn is met uw wensen danwel niet op alle punten van uw voorstel reageren is daartoe (in onderhavige casus) onvoldoende, in het bijzonder nu niet is komen vast te staan dat zij dit doelbewust deed. De Algemeen Directeur acht het daarbij juist zorgvuldig dat [bankmedewerker 1] haar leidinggevende [bankmedewerker 4] heeft betrokken (door haar e-mail van 28 september 2017 door te sturen). Alles in onderling verband en samenhang beschouwd oordeelt de Algemeen Directeur dat niet is gebleken dat [bankmedewerker 1] een voldoende ernstig (persoonlijk) tuchtrechtelijk verwijt valt te maken. Dat u de onderhandelingen als onprettig hebt ervaren maakt dit niet anders. Het tuchtrecht is voor de onderhavige kwestie niet de geëigende weg.

Mogelijkheid tot herziening

Als u het niet eens bent met deze beslissing van de Algemeen Directeur, kunt u herziening vragen aan de Voorzitter van de Tuchtcommissie Dit verzoek dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief zijn verzonden. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of een brief sturen naar:

Stichting Tuchtrecht Banken
t.a.v. de Voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

Als u nog vragen hebt over deze brief of de procedure, kunt u ons bereiken door te e-mailen naar info@tuchtrechtbanken.nl of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.



Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Govers', written over a light blue horizontal line.

Mevrouw E. Govers
jurist