



Tuchtrect Banken

Tuchtrect Banken
Beursplein 5
1012 JW Amsterdam
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

+31(0)20 760 80 90
info@tuchtrectbanken.nl
www.tuchtrectbanken.nl
kvk 62964410

Per e-mail:
[e-mailadres]

datum
25 november 2016

betreft
Melding 3643

onderwerp
Beslissing melding

Geachte heer [melder],

Op 14 november 2016 ontvingen wij van u een brief d.d. 8 november, waarin u reageert op de beslissingen inzake uw (eerdere) melding tegen [bankmedewerker] (melding 3587). In uw brief geeft u aan dat u het niet eens bent met deze beslissingen. Voorts dient u nogmaals een melding tegen [bankmedewerker] in. Wij hebben deze stukken bestudeerd en namens de Algemeen Directeur deel ik u mee dat wij de nieuwe melding niet in behandeling nemen. Ik leg u uit waarom.

In uw brief van 8 november 2016 stelt u dat [bankmedewerker] niet zorgvuldig heeft gewerkt, geen zorgvuldige afweging van belangen heeft gemaakt en dat hij wetten en regels niet heeft nageleefd. Dit motiveert u met een uitleg over de niet-naleving van Algemene Voorwaarden door [bankmedewerker] als medewerker van [bank] en het opsommen van uw openstaande vragen. De stelling, dat [bankmedewerker] voormelde gedragsregels heeft geschonden, is hiermee onvoldoende onderbouwd.

Voor de toepassing van het tuchtrect moet sprake zijn van een (mogelijke) schending van de Gedragsregels Bancaire Sector, die is af te leiden uit de gestelde feiten – zo mogelijk onder overlegging van stukken. Het tuchtrect is immers gericht op het *gedrag* van de bankmedewerker in de uitoefening van zijn beroep. Het gaat om de vraag of de normen en regels van de beroepsgroep zijn nageleefd. Uw melding tegen [bankmedewerker] betreft echter de schending van Algemene Voorwaarden en bevat derhalve een civielrechtelijk conflict.

Voor de beoordeling van civielrechtelijke conflicten is de civiele rechter bevoegd vanwege de daarvoor benodigde specifieke kennis en ervaring. De toepassing van het civiele recht is wezenlijk anders dan het tuchtrect door het verschil in systematiek en doelmatigheid van de rechtsgebieden. Slechts aan het einde van een civielrechtelijk traject – na het wijzen van een onherroepelijk uitspraak door een rechter – kan de Algemeen Directeur in uitzonderlijke gevallen aanleiding zien alsnog een tuchtprocedure te starten tegen een beëdigd bankmedewerker. Dit is niet aan de orde in deze kwestie.

Daarnaast merk ik op dat in uw brief van 8 november 2016 geen nieuwe feiten of omstandigheden naar voren zijn gebracht, die de schending van de Gedragscode – ten opzichte van u eerdere melding – nader onderbouwen. Gelet hierop komt uw

nieuwe melding ook niet in aanmerking voor behandeling bij de Stichting Tuchtrect Banken.

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u herziening vragen aan de voorzitter van de Tuchtcommissie binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief. U kunt uw schriftelijke en gemotiveerde verzoek e-mailen naar info@tuchtrectbanken.nl of een brief sturen naar:

Stichting Tuchtrect Banken
t.a.v. de Voorzitter van de Tuchtcommissie
Postbus 3861
1001 AR Amsterdam

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te informeren. Indien u nog vragen heeft, kunt u mij bereiken via telefoonnummer + 31 (0)20 760 80 90 of via info@tuchtrectbanken.nl.

Met vriendelijke groet,

mr. L.E. Verwey
jurist