



**Tuchtrecth
Banken**

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

[melder]

Per email: [e-mailadres melder]

Datum

Amsterdam, 13 maart 2019

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4258

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen directeur van de Stichting Tuchtrecth Banken (hierna: de directeur) van 17 oktober 2018 te herzien. De directeur heeft beslist uw melding niet nader te onderzoeken en geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Deze door u ingediende melding heeft betrekking op [medewerker 2], werkzaam bij [beleggingsonderneming].

Uw melding

U verwijst naar uw melding tegen [medewerker 1] (melding 3976). In die melding klaagt u over gedragingen van [medewerker 1] in een geschil tussen [beleggingsonderneming] en de verhuurder van de door u gehuurde woning. U bent daarbij als huurder van de woning betrokken. U heeft het sterke vermoeden dat [medewerker 2] als bestuurder van de stichting uit naam waarvan [medewerker 1] handelde, op de hoogte was van het handelen van [medewerker 1], of daar wellicht zelfs opdracht toe heeft gegeven.

Beslissing van de directeur en uw herzieningsverzoek

De directeur heeft besloten geen nader onderzoek te doen naar uw melding. In zijn beslissing schrijft de directeur -kortweg- dat [beleggingsonderneming] een beleggingsonderneming is, en geen bank als bedoeld in art. 1:1 van de Wet op het financieel toezicht. Het bancaire tuchtrecth is niet van toepassing op medewerkers van een beleggingsonderneming.

In uw herzieningsverzoek schrijft u dat [beleggingsonderneming] onderdeel is van een concern met een bank, en zich ook presenteert als bank. Ook wijst u erop dat één van de betrokken personen, [medewerker 2], zitting heeft in de Raad van Bestuur van [beleggingsonderneming].

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

In mijn beslissing van heden op uw herzieningsverzoek in de zaak met meldingsnummer 3976 heb ik geoordeeld dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat [medewerker 1] heeft gehandeld in strijd met de bankierseed. Daargelaten de afwijzingsgrond van de directeur, bestaat er gelet op die beslissing geen aanleiding voor een onderzoek naar gedragingen van [medewerker 2].

Dit betekent dat uw herzieningsverzoek wordt afgewezen.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken