



Tuchtrecth Banken

Tuchtcommissie Banken
T +31 (0)23 751 52 10

Correspondentie verloopt bij
voorkeur per email:
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

[melder]

Per email: [e-mailadres melder]

Datum

Amsterdam, 11 december 2018

Betreft

Beslissing op herzieningsverzoeken – melding 4227 & 4272 t/m 4276

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissingen van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrecth Banken (hierna: de directeur) van 15 november 2018 in de zaken met bovengenoemde meldingsnummers te herzien. De directeur heeft beslist uw meldingen niet nader te onderzoeken en geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Deze door u ingediende meldingen hebben betrekking op onderscheidenlijk [bankmedewerker 1], [bankmedewerker 2], [bankmedewerker 3], [bankmedewerker 4], [bankmedewerker 5] en [bankmedewerker 6], allen werkzaam bij of voor de [bank].

Uw meldingen

In uw melding stelt u dat de betrokken bankmedewerkers de rechter hebben misleid. Volgens u zijn de genoemde bankmedewerkers betrokken bij het “verzinnen” van een conservatoir beslag dat in 2009 door de bank in Frankrijk zou zijn gelegd op het schip “[schip]” dat in 2008 door uw zoon aan u is verkocht. In 2014 is het schip door de bank vanuit Frankrijk naar Nederland overgebracht en alhier executoriaal verkocht. Volgens u is echter gebleken dat het conservatoir beslag formeel nooit is gelegd, en dat het overbrengen van het schip niet in overeenstemming met Frans en Europees recht is geschied. Eén of meer van de betrokken bankmedewerkers zouden over het bestaan van (rechtsgeldig) beslag bij voortdurend de rechter hebben misleid in een civielrechtelijke procedure omtrent de executoriale verkoop van het schip door de bank. Voor een uitgebreide beschrijving van het feitelijk verloop verwijs ik naar de beslissing van de directeur.

Beslissing van de directeur en uw herzieningsverzoek

De directeur heeft besloten uw melding niet nader te onderzoeken. Volgens de directeur hangt uw klacht nauw samen met de civielrechtelijke procedure die u tegen de bank bent gestart, en ligt het handelen van de bank dus reeds ter beoordeling voor bij de civiele rechter. Gelet op art. 2.2.4. van het Tuchtreglement Bancaire Sector heeft de directeur daarom besloten uw melding niet te onderzoeken. Daarnaast heeft u volgens de directeur niet kenbaar gemaakt welke individuele gedragingen van de betrokken medewerkers volgens u tuchtrechtelijk verwijtbaar zijn geweest. Gedragingen van de bank als instelling zijn uitgesloten van de tuchtrechtelijke procedure. Ten overvloede merkt de directeur op dat gedragingen die dateren van vóór de invoering van de bankierseed op 1 april 2015 niet aan de bankierseed kunnen worden getoetst.

In uw herzieningsverzoek van 16 november 2018 en in correspondentie daarna, schrijft u dat de betrokken bankmedewerkers zich persoonlijk tot u hebben gericht en persoonlijk hun daden hebben verricht. De uitspraak in de civiele procedure zou niet



uit mogen maken omdat het “kapen” van een niet beslagen schip niet kan geschieden zonder de schending van normen en waarden.

Beoordeling van het herzieningsverzoek

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

Ik zal de beslissing van de directeur om uw meldingen niet nader te onderzoeken niet herzien. Uit uw meldingen en uw herzieningsverzoek blijkt onvoldoende welke gedragingen van de individuele bankmedewerkers (van ná 1 april 2015) volgens u in strijd zouden zijn met de bankierseed. Uit de bij uw meldingen gevoegde stukken volgt dat uw geschil met de bank in hoofdzaak gaat over gebreken die volgens u kleven aan de beslaglegging. Voor zover bankmedewerkers de rechters over dit beslag mededelingen hebben gedaan, is het aan deze rechters om in de civiele procedure over de juistheid van deze mededelingen te oordelen en hierover te beslissen. Het bancaire tuchtrecht is niet bedoeld om een geschil, zoals u dat heeft met de bank, te onderzoeken en te beoordelen. De verwijzing naar art. 2.2.4. van het Tuchtreglement Bancaire Sector door de directeur acht ik dan ook op zijn plaats.

De beslissing

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn
Voorzitter Tuchtcommissie Banken

Namens deze:

M.E. Olthof
Secretaris Tuchtcommissie Banken