

## Tuchtrecth Banken

Tuchtcommissie Banken  
T +31 (0)23 751 52 10

Correspondentie verloopt bij  
voorkeur per email:  
secretariaat@secretariaat-tcb.nl

[melder]

Per email: [e-mailadres melder]

### **Datum**

Amsterdam, 12 december 2018

### **Betreft**

Beslissing op herzieningsverzoek – melding 4001

Geachte [melder],

U hebt mij verzocht om de beslissing van de Algemeen Directeur van de Stichting Tuchtrecth Banken (hierna: de directeur) van 13 september 2018 te herzien. De directeur heeft beslist uw melding niet nader te onderzoeken en geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie Banken (hierna: de tuchtcommissie). Deze door u ingediende melding heeft betrekking op [bankmedewerker], werkzaam bij [bank].

### **Uw melding**

Uw melding richt zich tegen de stelling van [bankmedewerker] dat de berekening van verschillende opties bij een pensioenproduct uit 2012 niet door de bank is opgesteld en dat zij in haar conclusie van antwoord in een civiele procedure schrijft dat het zeer aannemelijk is dat de berekening door uzelf is opgesteld. U kwalificeert dit als smaad en bovendien in strijd met de bankierseed.

### **Beslissing van de directeur en uw herzieningsverzoek**

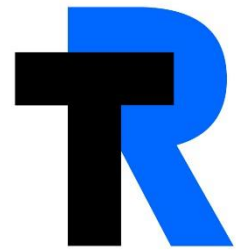
De directeur heeft besloten geen nader onderzoek in te stellen naar uw melding. Daarbij heeft hij overwogen dat Tuchtrecth Banken geen onderzoek doet naar civielrechtelijke conflicten, omdat het tuchtrecth daar niet voor is bedoeld. Daarnaast blijkt volgens de directeur niet dat [bankmedewerker] zich niet-integer of niet-zorgvuldig heeft gedragen. [Bankmedewerker] heeft niet als feit gepresenteerd dat u het document heeft opgemaakt, maar deze stelling binnen het kader van de civielrechtelijke procedure bij wijze van verweer ingenomen.

In uw herzieningsverzoek verzet u zich op verschillende gronden tegen deze beslissing van de directeur.

### **Beoordeling van het herzieningsverzoek**

Ik heb uw herzieningsverzoek beoordeeld.

Ik kan mij vinden in de beslissing van de directeur om uw melding niet nader te onderzoeken. De vraag door wie het document met de berekeningen is opgesteld, is een belangrijk onderwerp in een civielrechtelijke procedure die u tegen de bank bent gestart. Deze procedure gaat over een in 2012 aan u uitgebracht advies dat volgens u niet juist is en dat uw pensioen niet heeft verbeterd. [Bankmedewerker] heeft in die procedure namens de bank het standpunt ingenomen dat de bank het document niet heeft opgemaakt. Zij ziet aanknopingspunten voor haar stelling dat u dat document heeft opgesteld. De vraag wie dit document heeft opgesteld is geen vraag die binnen het kader van het bancaire tuchtrecth kan worden beantwoord.



Procespartijen, waaronder de bank, moeten zich in een gerechtelijke procedure in beginsel vrij kunnen verweren door hun stellingen en argumenten aan de rechter voor te leggen. Het is vervolgens aan die rechter om bij de beslechting van het geschil die standpunten te wegen en beoordelen. Gelet op de aard van het bancaire tuchtrecht voert het naar mijn mening te ver om, in een civiele procedure tussen u en de bank, het waarheidsgehalte van uitlatingen gedaan door een of beide procespartijen te onderzoeken. Dit geldt dus ook voor de stelling van [bankmedewerker] dat u het document heeft opgesteld.

Mede gelet op het bepaalde in art. 2.2.4 van het Tuchtreglement Bancaire Sector, zal ik daarom uw verzoek om herziening afwijzen. In dat artikel staat dat de directeur kan besluiten om geen klacht voor te leggen aan de Tuchtcommissie als de gedraging waarover een melding wordt ingediend, door het instellen van een procedure aan het oordeel van een rechtelijke instantie is onderworpen.

**De beslissing**

Uw verzoek tot herziening wordt afgewezen.

Hoogachtend,

A.P.M. van Rijn  
*Voorzitter Tuchtcommissie Banken*

Namens deze:

M.E. Olthof  
*Secretaris Tuchtcommissie Banken*