



**Tuchtrect  
Banken**

**Vertrouwelijk**

[beëdigde]

[adres]

**Datum**

Amsterdam, 24 mei 2017

**Betreft**

Melding 3639

**Onderwerp**

Beslissing

Geachte heer [beëdigde],

Op 2 november 2016 is een melding tegen u ingediend bij de Stichting Tuchtrect Banken. Bij e-mailbericht van 23 januari 2017 heeft u uw reactie op de melding gegeven en bij e-mailbericht van 23 maart 2017 heeft u op onze aanvullende vragen gereageerd. Met deze brief informeren wij u over de beslissing van de Algemeen Directeur over de melding.

Melding

[Melder 1] en [melder 2] zijn van mening dat u in strijd met de Gedragscode heeft gehandeld omdat u heeft geweigerd inzage te geven over de wijze waarop de opgelegde boeterentes zijn berekend. Na herhaaldelijk verzoek van [melder 1] en [melder 2] heeft op 'eigen houtje' een indicatieve berekening van een eventuele wijze van de boeteberekeningen gegeven, die in de ogen van [melder 1] en [melder 2] geen duidelijkheid heeft opgeleverd. Daarnaast heeft u ondeskundig, onzorgvuldig en onprofessioneel gehandeld en het belang van [bank] boven het belang van [melder 1] en [melder 2] gezet door hen aan te sporen dan wel te stimuleren als klant bij [bank] te vertrekken en door eenzijdig de rentepercentages te verhogen.

Beslissing

De Algemeen Directeur legt de kwestie niet voor aan de Tuchtcommissie Banken. In het onderzoek naar de melding hebben wij niet kunnen vaststellen dat u de Gedragsregels voor bankmedewerkers heeft geschonden in deze kwestie. Ik licht dit toe.

In reactie op de verzoeken van [melder 1] en [melder 2] om inzage in de berekening van de boeterentes heeft u aan hen per e-mailbericht van 19 september 2016 een door u zelf opgestelde indicatieve berekening voorgelegd. Ik begrijp dat zulks geschiedde omdat de bank op dat moment nog niet beschikte over een programma waarmee goed inzicht kon worden gegeven in de opbouw van boeterentes. Om zoveel mogelijk aan de behoefte van [melder 1] en [melder 2] te voldoen, heeft u aan hen per e-mailbericht een door u zelf opgestelde berekening voorgelegd. Gelet



op de professionele achtergrond van [melder 1] en [melder 2] was u in de veronderstelling hen hiermee voldoende inzicht te hebben gegeven.

Deze kwestie leidt niet tot een (voldoende ernstige) schending van het bancaire tuchtrecht. Voor schending van het bancaire tuchtrecht is vereist dat u zich niet integer en onzorgvuldig heeft gedragen gezien de uitoefening van uw beroep en dat is hier niet aan de orde. Hoewel [melder 1] en [melder 2] ontevreden waren over uw e-mailbericht van 19 september 2016 en u bij het opstellen van uw berekening onvoldoende de verwachting van [melder 1] en [melder 2] als uitgangspunt heeft genomen, betekent dit niet dat daarmee reeds sprake is van tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen, nu deze mijns inziens onvoldoende ernstig is.

Tevens stellen [melder 1] en [melder 2] dat u tijdens een gesprek met hen de opmerking zou hebben gemaakt 'van hen af te willen als klanten'. Het staat u bij dat u in een telefoongesprek met [melder 2] heeft benadrukt dat bestaande overeenkomsten door de bank gerespecteerd worden maar de financiering van commercieel vastgoed niet meer tot de kernactiviteiten van de bank behoort en dat wordt gestreefd naar afbouw van deze financieringen. Aangezien dit gesprek mondeling heeft plaatsgevonden, is voor ons niet te achterhalen wat er precies is gezegd en in welke context dit geplaatst moet worden. Wel blijkt uit een persbericht van de bank dat de bank zich richt op afbouw van de zakelijke portefeuille van klanten. Het besluit van de bank om te streven naar het afbouwen van bepaalde financieringen ziet op het beleid en dus op gedragingen van de bank en niet op uw persoonlijke handelwijze, waardoor er geen sprake kan zijn van een tuchtrechtelijk verwijt.

Het standpunt van [melder 1] en [melder 2] dat u ten onrechte eenzijdig rentepercentages heeft verhoogd is niet onderbouwd en gemotiveerd, waardoor deze kwestie niet verder inhoudelijk wordt behandeld. Los daarvan lijkt het er mijns ziens op dat u heeft gehandeld op grond van het beleid van de bank en u hierin geen persoonlijke rol heeft gehad, waardoor er geen sprake is van schending van de Gedragsregels.

#### Mogelijkheid tot herziening

Wij wijzen u erop dat de melders tevens van deze beslissing op de hoogte zijn gebracht. Zij hebben de mogelijkheid om binnen 14 dagen na de mededeling van deze beslissing herziening van deze beslissing te vragen aan de Voorzitter van de Tuchtcommissie. Onze beslissing wordt dan voor een herbeoordeling aan hem voorgelegd. Indien dit het geval is, zult u door ons op de hoogte worden gebracht.

Als u nog vragen heeft over de beslissing of de procedure, kunt u ons bereiken door te e-mailen naar [info@tuchtrechtbanken.nl](mailto:info@tuchtrechtbanken.nl) of te bellen naar + 31 (0)20 760 80 90.

Met vriendelijke groet,

mw. mr. S. van der Hoorn  
*jurist*

